

This email has been translated into English and also been sent to the EU Commissioners mentioned in this email: Miguel Arias Cañete, Julian King, Carlos Moedas, Vytenis Andriukaitis, Andrus Ansip, and Věra Jourová. The subject of the email in English is:
2/2. The EU radiation guidelines are fraudulent.

Zeer Geachte Heer Timmermans,

De intentie van dit bericht is om uw aandacht te vragen voor schokkende feiten die ik verzameld heb over 5G, EU, SCHEER, ICNIRP en WHO. De safety guidelines van EU, ICNIRP, WHO, maar ook die van Canada safety code 6, US FCC, en Australië's ARPANSA zijn, wat Professor Emeritus Martin L. Pall noemt: *frauduleus*. Ik ga hier in de hierna volgende tekst dieper op in. Mijn bericht is goed gedocumenteerd, en voorzien van bronvermelding.

Mijn bericht bevat een reactie van wetenschapper en stralingsdeskundige Arthur Firstenberg, en Professor Emeritus Martin L. Pall, op een antwoord dat ik ontving van Europe Direct: de EU guidelines zijn fraudulent. Er wordt ook uitgelegd waarom.

Verder bevat dit bericht mijn eigen oprechte doch zeer ernstige kritiek en twijfel aan het adres van alle voornoemde instanties en organisaties. Waarom dit zo is wordt gaandeweg mijn bericht duidelijk.

Dit bericht is tevens te lezen in het Engels: zie PDF nummer 11.

Inleiding

De internationale gemoederen rondom 5G lopen hoog op, en terecht. De berichtgeving hierover op de EU website, en eveneens op de website van WHO, is *totaal afwezig*.

Dit is uiterst merkwaardig, en alarmerend.

Reden waarom ik vragen gesteld heb aan EU welke beantwoord zijn door "Europe Direct".

Die vragen zijn beantwoord met foute informatie. Daarover even verderop meer.

Allereerst: waarom schrijf ik U?

Op de eerste plaats omdat u net als ik de Nederlandse nationaliteit bezit, en ik dus in mijn moedertaal kan schrijven.

De tweede reden is dat ik in de lijst met Europa Commissarissen in feite niet één commissaris vinden kan die gespecialiseerd is in zaken betreffende het onderwerp telecommunicatie, en de door deze industrie gecreëerde

elektromagnetische straling, althans: dit is niet duidelijk. Er zijn enkele commissarissen die gespecialiseerd zijn in zaken die mogelijk of zeker *gerelateerd* zijn aan de telecommunicatieindustrie, en de gevolgen van de moderne ontwikkelingen van deze industrie op de gezondheid van de mens, op alle leven op aarde en de aarde zelf, de magnetosfeer, en het klimaat. Deze commissarissen hebben een Engelse versie van dit email ontvangen.

Deze commissarissen zijn:

1. Miguel Arias Cañete (Climate Action & Energy -> 5G satellites contribute to the increasing of the climate change)

https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/arias-canete_en

2. Julian King (Security Union):

https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/king_en

3. Carlos Moedas (Research, Science and Innovation):

https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/moedas_en

4. Vytenis Andriukaitis (Health):

https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/andriukaitis_en

5. Andrus Ansip (Vice President): Digital Single Market

https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/ansip_en

6. Věra Jourová (Justice and Consumers)

https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/jourova_en

De derde reden is, dat het onderwerp perfect aansluit bij uw eigen disciplines: het inzetten van 5G is immers in essentie een *experiment* op de mens en het milieu. Dit is een misdaad onder internationaal recht.

Op uw EU profiel is vermeld: Better Regulation, Interinstitutional Relations, the **Rule of Law** and the Charter of **Fundamental Rights** en daardoor is mijn email bij u op de juiste plek.

Vragen en Antwoorden

In het eerste aangehechte document kunt u precies nalezen wat ik vroeg aan EU, via het contact-formulier, welke aanvullende wetenschappelijke bronnen m.b.t. dit onderwerp ik daar verstrekke, en hoe mijn vragen beantwoord zijn door Europe Direct.

Om het antwoord van "Europe Direct", met name één zin uit dit antwoord: «*As 5G is expected to use smaller cells with lower power levels, the overall EMF exposure would be distributed more evenly and, therefore, is likely to even decrease in areas where 5G is deployed.*» inhoudelijk en wetenschappelijk (in de betekenis van: naar waarheid) te kunnen beoordelen heb ik het antwoord van "Europe Direct" voorgelegd aan de Amerikaanse wetenschapper en stralingsdeskundige Arthur Firstenberg (Cornell University), tevens hoofd van het International Appeal, Stop 5G on Earth and in Space[12][13], en aan Professor Emeritus Dr. Martin L. Pall (Washington State University).

Het antwoord van Arthur Firstenberg is terug te vinden in attachment 2.

Het antwoord van Dr. Martin L. Pall is terug te vinden in attachment 3, 4, 5 en 6. Deze PDF's zijn onderdeel van een nog niet afgerond onderzoek over EU, haar guidelines, over SCHEER, WHO, ICNIRP, en het ICNIRP-cartel[5][6][7][8],

wat precies de relatie is tussen deze vernoemde instituten dan wel organisaties, en eventueel hun relatie met de Canada safety code 6, Australië's ARPANSA, en US FCC, en daarmee met de telecommunicatie-industrie, wereldwijd. Japan, China, Rusland enz., ontbreken. Het ziet er niet naar uit dat deze landen een andere koers volgen dan EU, etc..

Dr. Martin Pall vat in het kort de bevindingen van zijn onderzoek (attachment 3, 4, 5, 6) van de door EU gehanteerde guidelines en kennis over straling, alsook die van de ICNIRP, Canada safety code 6, de US FCC, en Australië's ARPANSA als volgt samen:

«While this document is aimed at the EU safety guidelines, the similar safety guidelines produced by ICNIRP, Canada safety code 6, the US FCC, and Australia's ARPANSA are similarly fraudulent for each of those same seven reasons. All guarantees of safety given by these organizations or by industry organizations, which are based on these or similar safety guidelines, are similarly fraudulent. The fraudulence is caused, in part, by the series of false assumption underlying these safety guidelines:

- 1. Assumptions that average intensities or average SARs can be used to assess safety are false.*
- 2. Assumptions that one can ignore pulsations including very short spikes are false.*
- 3. Assumptions that you one ignore biological heterogeneity and assess effects simply based on physics are false.*
- 4. Assumptions that dose-response curves are linear or at least monotone are false.*
- 5. Assumptions that there are no mechanisms that can explain the existence of non-thermal effects are false.*
- 6. Assumptions that electrical forces produced by low intensity EMFs are too weak to do anything are false.*

The consequences of all this, is that we have a multi-trillion dollar (or multi-trillion euro) set of industries, the telecommunication industries that are based entirely on massive fraud.»

SCHEER

In het antwoord door Europe Direct is via een link[3] ook verwezen naar de bladzijde van SCHEER, op de EU website.

Vanwege een wereldwijd almaar groeiende behoefte aan duidelijkheid en feiten, transparantie, ben ik zelf een onderzoekje begonnen naar SCHEER, wie de mensen zijn die tot SCHEER behoren, en wie «dus» de guidelines voor EU samenstellen: de EU website geeft immers aan dat SCHEER de guidelines bepaalt.

Het resultaat is in een PDF als zevende attachment aangehecht.

Het resultaat is schokkend: SCHEER heeft 17 leden, waarvan er 16 geen enkel onderzoek gepubliceerd hebben over elektromagnetische velden, elektromagnetische straling, WiFi, zendmasten, op de website van PubMed. Eén lid, de Griek Samaras, heeft vier onderzoekjes gedaan naar straling, maar die zijn niet gerelateerd aan datgene waarvoor SCHEER guidelines creëert. Waarop baseert SCHEER haar kennis, die ze zelf niet heeft, maar waarvoor SCHEER wel de EU-guidelines bepaalt, en waar WHO, heel Europa, inclusief al haar lidstaten en verdragslanden, hun nationale gezondheidszorg, hun stralingscommissies, hun telecommunicatie industrie, hun guidelines op aanpassen?

Het is markant dat de SCHEER-guidelines naadloos aansluiten bij de industriële wetenschappelijke onderzoeken, welke haaks staan op een almaar groeiende groep wetenschappers die een totaal andere uitkomst aantonen en de onderzoeken van EU, SCHEER, etc. zelfs verwerpen als zijnde fraudulent.

Toen «vond» ik de ICNIRP groep. ICNIRP blijkt wereldwijd de grootste influencer achter alle schermen. Deze groep beweert onafhankelijk onderzoek te doen en geen banden te hebben met de industrie. In een BBC documentaire van 2011[22] ontkent voormalig WHO wetenschapper en oprichter van ICNIRP Dr. Michael Repacholi dat er geen belangenverstrengeling plaats vond tijdens zijn ICNIRP lidmaatschap, terwijl hij wel degelijk banden had met de telecommunicatie industrie, de mobile phone industrie. Hij werkte daar. Ook d'ICNIRP heb ik nader bekeken en de resultaten ervan op een PDF verzameld en hier aangehecht, in attachment 8. Er wordt momenteel door diverse onafhankelijke (niet overheid- of industrie gerelateerd) EMF-organisaties een grondig onderzoek verricht naar de waarheid in de «bunker» waarin ICNIRP zich schuil houdt. Deze «bunker» is gelokaliseerd in Munchen, Duitsland.

ICNIRP

Het resultaat van een heel eenvoudig onderzoekje (attachment 8) toont aan dat deze groep eveneens nauwelijks onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen van elektromagnetische straling. Wat Dr. Michael Repacholi ook beweert in de BBC documentaire, namelijk dat men ook de controversiële (dus de op de *biologische* effecten van straling gebaseerde onderzoeken, terwijl hij –en dus ook WHO, EU, SCHEER, FCC, etc.- alleen onderzocht op de *thermal* / heating / hitte effecten van straling) wetenschappelijke onderzoeken in de studies meeneemt: er is nergens een onderzoek te vinden dat deze bewering bevestigt. Indien dit wel zo is, dan zou men de gegevens erover moeten publiceren op de ICNIRP website.

De ICNIRP commissie heeft in totaal 13 leden, en 5 ervan hebben *geen enkel onderzoek* naar straling van elektromagnetische velden, WiFi, zendmasten enz. *verricht*. Totaal aantal onderzoeken van de overige leden, acht dus, die enigszins met straling te maken hebben: 95 (PubMed) van de in totaal 12.615 onderzoeken van de hele ICNIRP commissie, gepubliceerd op PubMed. Dat is 0,8%.

Niet gevonden: 4G, 5G, bee collapse, bird collapse, insecten, planten, bomen, bossen/wouden, amfibieën, water.

Toch wordt ICNIRP wereldwijd nog steeds gezien als een respectabel, geloofwaardig, onafhankelijk instituut, dat uit is op het welzijn van de mens, van alle leven op aarde. De oorzaak van die geloofwaardigheid moet liggen in het vertrouwen dat men heeft in organisaties als WHO, dat nauwe banden heeft met ICNIRP. WHO is te vinden in werelddelen waar de bevolking lijdt, sterft, zware epidemieën ondergaat. Dit is psychologisch inwerken op het gevoel van mensen, het toont aan dat «het», de WHO, deugt. Waarom twifelen? Uit alles blijkt echter dat die hulp aan de noodlijdenden ook uitgelegd kan worden, of moet worden, vanwege de harde feiten die op tafel liggen betreffende straling, als zijnde propaganda van een systeem dat achter de schermen een ander ethiek volgt wanneer het op de gezondheidseffecten aankomt betreffende de gevolgen van blootstelling aan straling. Woorden als «lagere frequentie» klinken veilig, terwijl zelfs niet wetenschappers inmiddels weten dat dat juist *gevaarlijker* is.

Indien alles echter eerlijk en waar is, vanuit de onderzoeken en de ethiek van ICNIRP en WHO, dan kan het niet anders zijn dan dat er onderzocht wordt op het verkeerde terrein. Dat geeft Dr. Pall ook aan (attachment 3 en 4). Allen die deel uitmaken van SCHEER, WHO, ICNIRP, FCC, telecommunicatie industrieën, en daarmee de beïnvloeders zijn van politieke besluitvorming, focussen op hitte-vorming door straling, niet op de *biologische* aspecten. Het kan niet vaak genoeg herhaald worden, want *het dringt niet door*.

Die biologische aspecten maken deel uit van alle leven op aarde, want wij, mensen, zijn biologische wezens, de aarde is een biologische entiteit, en het is logisch, een kwestie van common sense, dat man-made *onnatuurlijke* elektromagnetische straling (alternating current) invloed uitoefent op het functioneren van de natuurlijke elektromagnetische straling (direct current), van alle leven: wij *zijn* elektriciteit, met een lager voltage weliswaar dan de man-made elektriciteit, maar alles in ons lichaam is gerelateerd aan magnetische velden, aan electronen, aan metabolsime, waarin deze electronen een cruciale rol spelen mbt energie-voorziening in cellen van gezonde weefsels en organen.

Hoe de getallen van de wetenschappers van ICNIRP (en allen die ik noemde) ook mogen zijn samengesteld, en hoe goed die ook zouden kunnen kloppen, betreffende *hun eigen* focus, een belangrijke afwezige factor, naast het hoogst relevante doch afwezige *biologische aspect*, is de relevante factor *tijd*.

Met andere woorden: wij zijn, door de afwezigheid van beide factoren in onderzoeken door SCHEER, ICNIRP, FCC, Canada safety code 6, en ARPANSA allemaal onderdeel van een *live-massa-experiment*, want de genoemde organisaties hebben geen oren naar de bevindingen van hen die, in dit geval, de juiste factoren bestudeerden.

Arthur Firstenberg: "The deployment of 5G constitutes an experiment on

humanity and the environment that is defined as a crime under international law."

4G is nauwelijks onderzocht, met name betreffende de effecten ervan op de *langere termijn*, dat kan ook niet: 4G is te kort actief. 5G is *niet* onderzocht, terwijl 6G haar eerste summit al heeft gehad: van 24 maart tot 26 maart, 2019 in Finland, en in 2030 gaat 6G gerealiseerd worden.

Daarom is het van *cruciaal* belang dat 5G *nu* een halt wordt toegeroepen, net zo lang, totdat er wereldwijd *unaniem* is aangetoond, door alle wetenschappers, niet de helft, maar allen, dat 4G *veilig* is.

De wetenschappelijke controverse moet eerst tot in alle details uitgezocht worden.

Dat kost tijd, maar de telecommunicatie industrie is een op hol geslagen kudde paarden die alles wat er op haar weg komt verplettert met de niets ontziende fanatieke destructieve doelgerichtheid van kamikaze piloten, een zelfmoord commando, met als enige doel: IoT.

Die waanzin moet een halt toe worden geroepen, simpel door de feiten die er *zijn* naar buiten toe uit te dragen, en geheimen, fouten en schandalen te onthullen. Martin Pall is er zeer duidelijk over: de feiten van EU, ICNIRP, enz, van de telecommunicatie-industrie zijn gebaseerd op *fraude*.

Daarom schrijf ik *U*. Om een licht hierop te werpen, dit nader te laten uitzoeken en door zelf leidinggevende, toezichthouder en handhaver te zijn in dit onderzoek.

De toekomst van onze aarde en ons bestaan als mens is in groot gevaar. De dreiging van *totale extinctie* is *reëel*.

ICNIRP heeft laten weten in The Telegraph[4] dat de guidelines met betrekking tot 5G moeten worden versoepeld.

Het is dus de hoogste tijd "for sounding the alarm".

WHO

De website van WHO geeft geen informatie over haar medewerkers, haar wetenschappers. Er is slechts één naam vermeld: de general-president. Bij "About" zouden alle namen bekend moeten zijn gemaakt, inclusief de studierichting, waar zij gestudeerd hebben, welk jaar, waar zij gewerkt hebben, waar hun studies gepubliceerd zijn, enz.

Er is niets, terwijl alle landen van de wereld de stellingname van WHO betreffende straling over hebben genomen, er aan refereren, en dit, terwijl de WHO totaal onwetend is.

Dit is een levensgevaarlijke, onhoudbare situatie.

Verwijzen naar WHO, wat gebeurt op de EU website, is daarom in essentie verwijzen naar een instantie die niet op de hoogte is, verre van professioneel, en daarmee ongeschikt betreffende het verantwoordelijkheid nemen voor en verantwoordelijkheid dragen van het welzijn van de mensheid, in dit geval, de Europeanen, door EU.

Verwijzen naar de eigen verantwoordelijkheid van iedere EU-lidstaat of EU-verdragsland betreffende straling is onbekend in de lidstaten/verdragslanden. Dit blijkt uit een antwoord dat ik kreeg van het Noorse "Statens Strålevern": dit is een Noors overkoepelingsorgaan betreffende straling en zij baseren hun guidelines op die van WHO en EU. Ook Telenor (alleenheerser in de Noorse telecomindustrie), verwijst steeds weer naar de cijfers en getallen van EU en WHO, alsook het Noorse ministerie van gezondheid. Men vertrouwt *blind* op EU en WHO, zo lijkt het. Tenzij er iets anders speelt: de macht van de telecomindustrie. Telenor is alleenheerser in Noorwegen.

FCC

De FCC heeft via de Communications Act van 1996 de absolute macht gekregen betreffende alles wat met telecommunicatie te maken heeft. Protesteren tegen hun besluiten is door die Act onmogelijk gemaakt, en wordt zelfs bestraft. Iedereen, inclusief wetenschappers, dokters, verpleegkundigen, zijn monddood gemaakt. Ook FCC heeft eigen wetenschappers. In een zogenaamde hearing (februari 2019) heeft Senator Blumenthal officials van de telecommunicatie industrie gevraagd naar onafhankelijke onderzoeken. Die zijn er niet, zo werd duidelijk, en de FCC heeft controle hierop, en handhaving ervan tot op heden totaal genegeerd [3]. Meer over FCC: [9][10][11].

Dr. Barrie Trower

Ook de uitspraken van de Koude Oorlog veteraan Dr. Barrie Trower zijn duidelijk hierover: in de Koude Oorlog diende hij de Britse geheime dienst en de Royal Navy, en was gespecialiseerd in "microwave weapons". De frequentie van die wapens is gelijk aan die van 4G straling. In een interview spreekt Barrie Trower hier over[14]. Een documentaire over 5G laat filmbeelden zien waarin ook na de koude oorlog microwave weapons worden ingezet[21].

Het feit dat microwave weapons bestaan toont aan de elektromagnetische straling wel degelijk invloed uitoefent op de gezondheid van de mens, dat EHS op waarheid berust en niets anders dan de waarheid, en met een diepe ernst gerespecteerd moet worden. Bij de frequenties van 5G kunnen we spreken over een nog nooit eerder gebruikt systeem in de telecommunicatie industrie, en wat tegelijkertijd een microwave weapon is waarvan, bij activering of misbruik, de catastrofale gevolgen niet te overzien zijn. Er is in de geschiedenis van de mensheid niets te vinden dat deze absolute *waanzin* overstijgt.

Een en ander over....

***nogmaals de dubieuze rol van WHO** - Het is duidelijk dat de gerenommeerde WHO het op een overduidelijke onverantwoorde manier af laat weten betreffende haar verantwoordelijkheden. Er wordt betreffende straling op haar website (op 3 maart 2019) verwezen naar een bijna vier jaar oud document, en in de algemene informatie wordt alleen het jaartal 1999 genoemd. We zijn 20 jaren verder. De wetenschap heeft niet stil gestaan. The

Lancet gaf eind 2018 aan dat het tijd wordt om de normen bij te stellen[17]. Dit gebeurt niet. Het is doodstil bij de WHO. De laatste publicatie betreffende "mogelijke" kans op kanker is van 2011. Acht jaren geleden. De WHO is wel vertegenwoordigd in het ICNIRP cartel. Hun rol daar is "waarnemer"(zie attachment 9).

Het is de hoogste tijd dat duidelijk wordt waarom en waardoor de normen van EU en WHO perfect aansluiten bij de belangen van de industrie, de politiek die industrie-minded is. Meestal is de industrie het helemaal niet eens met gezondheids-guidelines. Nu wel.

Ook, of een en ander mogelijk te maken heeft met economisch fascisme. Economisch fascisme is niet outdated, economisch fascisme stopte niet met het beëindigen van WOII[15].

***Helsedirektoratet, Noorwegen** - In Noorwegen, waar ik woon, is door Helsedirektoratet aan alle dokters een *verbod* opgelegd om patiënten met aan straling gerelateerde gezondheidsklachten serieus te nemen of te helpen bij bijvoorbeeld het invullen van papieren om de slimme meter te kunnen laten deactiveren: het moet uit hun hoofd gepraat worden, want het is *inbeelding*. Informatie hierover kan ingewonnen worden bij de Noorse wetenschapper Einar Flydal[20]. Hoe een en ander geregeld is in Nederland weet ik niet.

***EHS** - Uiteraard zullen er mensen zijn die zich angst laten aanpraten, of klachten krijgen die lijken op EHS, door zich in de materie te verdiepen. Dit is een bekend fenomeen bij studenten die medicijnen gaan studeren. Echter, wereldwijd zijn er miljoenen mensen die echt lijden aan EHS. Het fenomeen WiFi-refugees is reëel. U kunt voor meer details contact opnemen met Arthur Firstenberg: contact[18].

***Eed van Hippocrates** - Sinds wanneer mag een overkoepelingsorgaan dokters, geneeskundigen, allen die werkzaam zijn in de gezondheidszorg, verplichten de door hen afgelegde Eed van Hippocrates[16] te negeren? Via die eed verplichten zij zich iedereen te moeten helpen, niemand te discrimineren. Wat Helsedirektoratet in Noorwegen doet is in feite dokters verplichten meened te plegen. Dit is normaal in dictatoriale landen, maar Noorwegen zegt een democratie te zijn.

***Meer gericht wetenschappelijk onderzoek** - Indien men werkelijk wetenschappelijk onderzoek zou willen doen, zoals WHO en EU pretenderen te wensen, dan zou deze almaar groeiende groep stralingsgevoelige mensen juist *niet* de deur gewezen moeten worden, maar verwelkomd, uitgenodigd om deel te nemen aan wetenschappelijk onderzoeken, wat heel eenvoudig te realiseren via de huisarts, doordat die huisarts simpele gegevens van die patiënt opschrijft gedurende een langere periode, deze bundelt en vervolgens laat onderzoeken door derden, eventueel studenten, die af willen studeren, of promoveren, of verder. Maar dit gebeurt niet.

Het is geen geheim dat universiteiten niet onafhankelijk meer zijn en dat studenten al bij voorbaat onderzoek doen voor de industrie die eraan gekoppeld is. Ook de farmaceutische industrie (gekoppeld aan de medische wetenschappen) is industrie, een multinational.

***Mijn eigen ervaringen en weten** - Elektromagnetisch gevoeligheid is geen inbeelding, zoals ik al aantoonde in de paragraaf over Dr. Barrie Trower, doch juist een zeer gezonde, natuurlijke reactie: ik spreek uit ervaring. Mijn kerngezonde hart (en daar moet ik heel hard voor werken om dit gezond te houden in ook stralingsrijk Noorwegen) kan draadloze apparatuur precies detecteren, mijn hart weet precies wanneer er een wifi actief is, *zonder hiervan in kennis te zijn gesteld* als zijnde aanwezig en/of actief. Het begint te bonken, krijgt ritmestoornissen, mijn hoofd dreigt te exploderen door een enorm snel stijgende bloeddruk, en de tinnitus is chronisch geworden. Wanneer ik op stralingsarme (stralingsvrij bestaat nauwelijks meer) plekken ben keert mijn normale gezondheid weer terug: alle symptomen verdwijnen, heel geleidelijk aan, zoals een ballon leeg loopt. Het kost me echter een volle week om helemaal te herstellen van de inwerking van een slimme meter. Het is geen *inbeelding*. We spreken hier over de invloed van 4G.

Bovendien: bijen, vogels, amfibieën enz. verdwijnen uit gebieden met 4G zendmasten. Beelden die zich iets in? Dat kunnen ze niet.

Ik kan niet meer overal naar toe reizen in Noorwegen, niet meer naar Nederland reizen, kan mijn kinderen en kleinkinderen in Nederland niet meer bezoeken.

Kunt u zich voorstellen dat ik *dolgraag* zou willen dat het inbeelding is?

Dan is er een psycholoog of psychiater om mij van mijn inbeeldingen te verlossen, waardoor de vele vernederingen vanuit de omgeving, de ondergane discriminatie, mijn isolement, mijn status van stralingsasielzoekerschap stopt. Maar het is helaas geen inbeelding, de gevaren zijn reëel, en dus doe ik nu beroep op u. 5G wordt een doodvonnis. Dat is geen fabeltje.

Tot slot

Vanwege de diepe ernst van de actuele situatie van nu (in juni 2019 worden de eerste 4425 met 5G gelanceerd) wil ik U vriendelijk vragen hier per direct aandacht aan te willen besteden.

Vriendelijke groet,

Antoinette Janssen,
Noorwegen

Referenties:

[1] CV Arthur Firstenberg:

<https://static1.squarespace.com/static/5b8dbc1b7c9327d89d9428a4/t/5bfc2bb12b6a28e7ef502623/1543252917462/CURRICULUM+VITAE+of+Arthur+Firstenberg.pdf>

[2] SCHEER informatie:

http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/opinions_layman/electromagnetic-

[fields2015/en/index.htm](https://www.fields2015/en/index.htm)

[3] Website Senator Blumenthal:

<https://www.blumenthal.senate.gov/newsroom/press/release/at-senate-commerce-hearing-blumenthal-raises-concerns-on-5g-wireless-technologys-potential-health-risks>

[4] The Telegraph: <https://www.telegraph.co.uk/technology/2019/03/09/mobile-safety-standards-relaxed-ahead-5g-networks/>

[5] ICNIRP cartel: <https://www.investigate-europe.eu/publications/how-much-is-safe/>

[6] ICNIRP cartel: https://www.stopumts.nl/doc.php/Berichten%20Internationaal/11876/the_icnirp_cartel_and_the_5g_mass_experiment

[7] ICNIRP cartel:

<https://drive.google.com/file/d/1qNcaWa85khAk9YO9Z2J3nAFmVw9eMTHw/view>

[8] ICNIRP cartel: <https://www.kumu.io/Investigate-Europe/whos-who>

[9] FCC: https://thetruthaboutcancer.com/fcc-5g/?utm_campaign=daily-content

[10] FCC: <https://www.nrdc.org/experts/sharon-buccino/5g-and-fcc-10-reasons-why-you-should-care>

[11] FCC: <https://truth11.com/2019/03/11/npr-report-on-5g-mentioned-nothing-about-widespread-opposition-or-that-telecom-cant-prove-5g-is-safe/>

[12] International Appeal, Stop 5G on Earth and in Space:

<https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal/>

[13] Nieuwsbrief International Appeal:

<https://multerland.files.wordpress.com/2019/03/stop-5g-space-appeal-newsletter-18-march-2019.pdf> en is eveneens in een PDF aangehecht.

[14] Video Dr. Barrie Trower: <https://www.youtube.com/watch?v=DLVIbPtNrVo>

[15] Economisch fascisme: <https://fee.org/articles/economic-fascism/>

[16] Eed van Hippocrates: <https://www.ordomedic.be/nl/orde/artseneed/eed-hippocrates/>

[17] The Lancet: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2542519618302213>

[18] Contact Arthur Firstenberg: <https://www.cellphonetaskforce.org/contact-us/>

[19] Contact Dr. Martin Pall: 638 NE 41stAve., Portland OR 97232 USA / martin_pall@wsu.edu

[20] Contact Einar Flydal: <https://einarflydal.com/hjelp/> of telefonisch:

<https://www.gulesider.no/einar+flydal+oslo/72491103/person>

[21] Documentaire over 5G: <https://www.youtube.com/watch?v=ol3tAxnNccY>

[22] Documentaire, deel 2, BBC, 2011: <https://www.youtube.com/watch?v=ewdikNOhjUo> Start: 8:33 in the video. Interview with Dr. Michael Repacholi, a scientist who is responsible for the WHO position, and who founded the standard setting-body ICNIRP. He longer works for WHO but he made decisions which affect all our lives. Before he was involved with the WHO he was working for the telecommunications industry, the mobile market.

Aangehechte documenten:

1. Mijn vragen aan EU, en het antwoord van Europe Direct
2. Reactie van Arthur Firstenberg op Europe Direct
3. Reactie Martin L. Pall: Martin_Pall-5G-EUflawsMarch2019-2-original
4. Reactie Martin L. Pall: Martin_Pall-5G-EUflawsMarch2019-2-version2
5. Document behorend bij Martin_Pall-5G-EUflawsMarch2019-2: EMF-appealList.pdf
6. Document behorend bij Martin_Pall-5G-EUflawsMarch2019-2: EU-EMF2018-6-11US3.pdf
7. SCHEER

8. ICNIRP
9. ICNIRP-cartel
10. Nieuwsbrief Maart 2019, International Appeal, Stop 5G on Earth and in Space
11. Engelse versie van dit email.
12. Nederlandse versie van dit email